



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind**  
**unele măsuri de descentralizare în domeniul**  
**învățământului preuniversitar**

Analizând propunerea legislativă privind unele măsuri de descentralizare în domeniul învățământului preuniversitar, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 760 din 02.11.2015,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :**

**I. Observații generale**

1. Prezenta propunere legislativă vizează modificarea și completarea Legii educației naționale nr1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr.87/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin proiect se preconizează desființarea inspectoratelor școlare ale căror atribuții vor fi preluate de către minister, Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Preuniversitar, prin înființarea unui departament pentru inspecție școlară, și de autoritățile administrației publice locale, prin înființarea unui compartiment de specialitate în cadrul aparatului primarului sau al consiliului județean.

De asemenea, proiectul preia în mod identic art.II și III din titlul V al Legii privind stabilirea unor măsuri de descentralizare a unor competențe exercitate de unele ministere și organe de specialitate ale

administrației publice centrale, precum și a unor măsuri de reformă privind administrația publică, declarată neconstituțională prin Decizia nr.1/2014, astfel cum vom arăta în continuare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.n) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Întrucât prin reglementările propuse, proiectul are implicații asupra bugetului de stat, este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului, potrivit art.111 alin.(1) teza finală din Constituție.

3. Având în vedere că proiectul vizează organizarea unităților de învățământ prin care se asigură dreptul la învățătură consacrat de art.32 din Constituție, amintim că, potrivit doctrinei<sup>1</sup> acesta „este un drept complex prin conținutul său, prin semnificațiile sale juridice și prin numărul mare de subiecte de drept implicate în realizarea sa. În ce privește conținutul, se poate remarca nu numai multitudinea elementelor componente, ci și un specific juridic rezultând din îmbinarea libertății cu obligația. Pentru că dreptul la învățătură este, în același timp, și o îndatorire, fapt ce explică obligativitatea unor forme de învățământ (primar, general, etc.). Acest conținut mixt determină și specificul reglementărilor constituționale și bineînțelese legale. Apoi, dreptul la învățătură, ca drept fundamental, trebuie astfel organizat încât să asigure șanse juridice egale oamenilor, ceea ce implică folosirea cu prioritate a criteriului competenței profesionale și interzicerea discriminărilor sau privilegiilor”.

„Datorită impactului pe care îl are în societate, ca și datorită implicării statului în realizarea sa, dreptul la învățătură poate fi încadrat în categoria drepturilor social economice și culturale”.<sup>2</sup>

4. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative de desființare a inspectoratelor școlare, referitor la fundamentarea acesteia, precizăm că trebuie avute în vedere prevederile **Legii-cadru a descentralizării nr.195/2006**. Astfel, în sensul **art.2 lit.j)** din acest

---

<sup>1</sup> M. Constantinescu și colectivul, Constituția României- comentată și adnotată – Editura R.A. „Monitorul Oficial” București, 1992, p.83.

<sup>2</sup> I. Muraru, E.S. Tănăsescu – Constituția României Comentariu pe articole, Ed. C.H. Beck, București 2008, p. 306

act normativ, **deconcentrarea** presupune „redistribuirea de competențe administrative și financiare de către ministere și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale către propriile structuri de specialitate din teritoriu”. Serviciile publice deconcentrate, printre care se numără și inspectoratele școlare județene reprezintă, așa cum se menționează în doctrină, „prelungiri în teritoriu ale ministerelor”, fiind structuri care îndeplinesc atribuții de putere publică<sup>3</sup>.

Pe de altă parte, **descentralizarea** presupune rezolvarea problemelor locale de către autorități alese de colectivitățile locale, care nu se subordonează ierarhic autorităților centrale, funcționând autonom, în condițiile legii.

Subliniem că prin Decizia nr.1/2014, Curtea Constituțională a reținut că „*descentralizarea are la bază recunoașterea interesului local, distinct de cel național, unitățile administrativ-teritoriale dispunând de structuri organizatorice, funcționale și un patrimoniu propriu, afectat interesului local.*

*În consecință, o lege având ca obiect de reglementare descentralizarea unor competențe exercitate de ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale trebuie să se circumscrie, în mod cumulativ, următoarelor obiective principale:*

*a) un transfer de competență administrativă de la nivelul administrației publice centrale la nivelul administrației publice locale, în sensul că unele competențe ale serviciilor publice deconcentrate ale unor ministere și organe ale administrației publice centrale — servicii realizate, așadar, prin propriile structuri de specialitate din teritoriu — vor fi exercitate de structuri aflate în subordinea autorităților administrației publice locale. În consecință, serviciile publice deconcentrate de la nivelul administrației publice centrale, structuri care îndeplinesc atribuții de putere publică, își vor înceta activitatea, care va fi preluată de noile entități organizate la nivelul administrației publice locale. Acest transfer trebuie, desigur, dublat și de unul de bunuri, pentru ca noile structuri să își poată desfășura în*

---

<sup>3</sup> Decizia Curții Constituționale nr.1257/2009 publicată în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr.758 din 6 noiembrie 2009.

*mod eficient activitatea, fără ca un asemenea transfer să excedeze scopului urmărit;*

*b) un transfer de competență financiară de la nivelul administrației publice centrale la nivelul administrației publice locale pentru ca noile structuri să își poată susține activitatea din punct de vedere financiar.”*

Având în vedere că, potrivit **art.2 alin.(7)** din legea asupra căreia se intervine legislativ, **text rămas nemodificat**, *„În România învățământul constituie prioritate națională.”*, este de analizat în ce măsură organizarea sistemului național de învățământ, în vederea asigurării dreptului la învățătură, ca drept fundamental prevăzut de art.32 din Constituție, poate constitui o problemă de interes local.

De asemenea, este de analizat în ce măsură transferul unor atribuții ale inspectoratelor școlare județene în sarcina autorităților administrației publice locale, atribuții stabilite în prezent în considerarea existenței unor raporturi de subordonare ierarhică a acestor servicii față de minister, este compatibil cu principiul autonomiei locale, pe de o parte, iar pe de altă parte, în ce măsură autonomia locală ar permite demersurile ministerului de coordonare și verificare a aplicării strategiilor și programelor de guvernare în domeniul învățământului. Avem în vedere sintagma **„Ministerul Educației și Cercetării Științifice prin autoritățile administrației publice locale”** utilizată de art.55 alin.(1) propus la art.I pct.12.

Totodată, trebuie să se țină seama și de dispozițiile **art.5 alin.(1) din Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006**, potrivit căreia *„Transferul competențelor este fundamentat pe analize de impact și realizat pe baza unor metodologii specifice și a unor sisteme de indicatori de monitorizare, elaborate de către ministere și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, în colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale”*.

Adoptarea unui act normativ care se circumscribe obiectului de reglementare al Legii nr.195/2006, cu nerespectarea dispozițiilor acesteia, ar putea crea premisele existenței unor vicii de

neconstituționalitate sub aspectul încălcării dispozițiilor art.1 alin.(5) din Constituție, referitoare la obligația de respectare a legilor.

În plus, amintim că, prin Decizia nr.1/2014, Curtea Constituțională a statuat că *„transferul competențelor la nivelul autorităților administrației publice locale trebuie să aibă în vedere capacitatea administrativă a acestora de a gestiona competențele astfel transferate”*, legiuitorul fiind dator să ia în calcul *„capacitatea administrativă efectivă și reală a unităților administrativ-teritoriale de a-și gestiona competențele transferate.”*

5. Prin reglementarea propusă, transferul de competențe către autoritățile administrației publice locale se face nu printr-o reglementare explicită, ci prin abrogarea art.95 din lege, care reglementează atribuțiile inspectoratului școlar județean, prin completarea art.94 alin.(2) referitor la atribuțiile ministerului și prin introducerea art.95<sup>1</sup> referitor la atribuțiile autorităților administrației publice locale. De altfel, transferul către minister a unora dintre atribuțiile inspectoratelor școlare, prin completarea alin.(2) al art.94 din lege, s-a făcut fără adaptarea textelor preluate din art.95, aceste texte făcând în continuare referire la „învățământul din județ”.

Totodată, sugerăm să se analizeze dacă desființarea inspectoratelor școlare care sunt servicii publice ale Ministerului Educației și Cercetării Științifice din unitățile administrativ-teritoriale, prin care acesta își exercită atribuțiile în județe, nu ar genera o practică neunitară în ceea ce privește organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ și, respectiv de director ai „unităților destinate activităților extracuriculare”, având în vedere că, potrivit proiectului (art.258 alin.(2) și art.260<sup>1</sup>), metodologia de organizare și desfășurare a concursurilor se stabilește de către **fiecare consiliu local/județean**. Este adevărat că art.89 propus la pct.20 prevede adoptarea unei metodologii-cadru de către minister, însă sugerăm să se analizeze dacă aceasta nu ar trebui să fie **stabilită** doar de minister.

De altfel, sub aspect terminologic, prezenta propunere legislativă, ca și legea care a făcut obiectul Deciziei nr.1/2014, folosește termenul „extracuriculare” pentru a desemna activitățile

„extrașcolare” (termen folosit pe tot parcursul Legii nr.1/2011), astfel cum a reținut Curtea Constituțională în respectiva decizie.

6. Semnalăm că norma propusă pentru **art.III alin.(3)** are un **conținut identic** cu art.II din Titlul V al Legii privind stabilirea unor măsuri de descentralizare a unor competențe exercitate de unele ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a unor măsuri de reformă privind administrația publică, care a făcut obiectul Deciziei nr.1/2014.

Cu acest prilej Curtea a reținut următoarele:

*„131. Art.II din titlul V cuprinde o terminologie improprie, întrucât echivalează unitățile de învățământ pentru activități extrașcolare (palatele și cluburile copiilor) cu bunurile imobile în care acestea își desfășoară activitatea. Or, unitățile de învățământ au un regim juridic propriu, reglementat prin Legea nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și nu se confundă cu bunurile imobile menționate mai sus, astfel încât reglementarea transferului intradomenial al unităților de învățământ este inadecvată; transferul ar putea privi, eventual, bunurile acestora”.*

7. Mai mult, și **art.III alin.(4)** din proiect are **conținut identic** cu art.III titlul V din legea care a făcut obiectul Deciziei nr.1/2014, Curtea statuând, cu privire la măsurile de transmitere a dreptului de proprietate asupra bunurilor din domeniul public/privat al statului în domeniul public/privat al unităților administrativ-teritoriale, următoarele:

*„Analizând legea supusă controlului de constituționalitate prin raportare la art.1 alin.(5), art.120 și art.136 alin.(2) și (4) din Constituție, Curtea reține că aceasta instituie un mecanism derogatoriu de la legi-cadru în materia proprietății (Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.505 din 15 iulie 2011, cu modificările ulterioare, Legea nr.213/1998, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare), prin intermediul căruia se realizează un transfer masiv de bunuri din domeniul public/privat al statului în domeniul public/privat al unităților administrativ-teritoriale.*

*Desigur, este de principiu că legiuitorul poate institui oricând derogări de la cadrul normativ în vigoare, în virtutea principiului de drept conform căruia specialia generalibus derogant, însă actul*

*normativ derogatoriu nu trebuie să lipsească de eficiență dispozițiile constituționale, ceea ce ar echivala cu nerespectarea cerințelor de calitate a legii.*

*Astfel, Curtea reține că, în contextul inexistenței unei distincții clare a bunurilor care fac obiectului transferului intradomenial, din perspectiva apartenenței acestora la domeniul public sau privat al statului, la momentul transferului, caracterului imprecis al regimului juridic al unor bunuri imobile ori lipsa unei reglementări clare a însăși măsurii juridice dispuse de lege cu privire la unele dintre bunuri, mecanismul derogatoriu instituit de legea criticată este de natură să contravină principiului securității raporturilor juridice, în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă, ceea ce determină afectarea regimului juridic de proprietate publică, astfel cum se va arăta în mod detaliat în cele ce urmează.*

*În ceea ce privește condițiile în care se poate realiza transferul bunurilor din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, Curtea reține incidența dispozițiilor art.860 alin.(3) din Codul civil și art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, dacă astfel de bunuri formează obiectul exclusiv al proprietății publice, a statului sau unităților administrativ-teritoriale, în temeiul unei legi organice, trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale sau invers operează numai printr-o modificare a legii organice (art.860 alin.(3) teza întâi din Codul civil).*

*În celelalte cazuri, și anume când bunurile pot aparține, potrivit destinației lor (în temeiul criteriului uzului sau interesului public național, județean sau local), iar nu printr-o declarație expresă a legii, fie domeniului public al statului, fie domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, trecerea din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ-teritoriale sau invers se face în condițiile legii, respectiv art.9 din Legea nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare, și anume la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului, sau, simetric, la cererea Guvernului, prin hotărâre a consiliului județean,*

*respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local (art.860 alin.(3) teza a doua din Codul civil).*

*Așadar, Curtea constată că, în ceea ce privește mecanismul legal de trecere a unui bun din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale sau invers, trebuie distins, în funcție de natura bunului care se transmite, între mecanismul trecerii prin declarația legii sau mecanismul trecerii prin acte individuale. Astfel, dacă bunul aparține domeniului public potrivit unei declarații a legii, tot prin lege se poate face transferul interdomenial, respectiv între domeniul public al statului și cel al unei unități administrativ-teritoriale. Dacă însă bunul aparținea potrivit destinației sale, respectiv uzul sau interesul public național sau local, domeniului public național, respectiv local, atunci transferul se realizează potrivit procedurii stabilite prin art.9 din Legea nr.213/1998, cu modificările și completările ulterioare, și anume printr-un act individual, hotărâre a Guvernului sau a consiliului local, în funcție de sensul transferului”.*

**8.** În ceea ce privește soluția prevăzută la **art.III alin.(6)** din proiect, potrivit căreia **prin legea anuală a bugetului de stat se asigură finanțarea cheltuielilor pentru compartimentul de specialitate din aparatul primarului** care va exercita competențele descentralizate, menționăm că reglementarea propusă trebuie să asigure suficiente resurse financiare locale pentru realizarea în bune condiții a competențelor descentralizate. În acest sens, relevăm faptul că, prin aceeași decizie, Curtea Constituțională a reținut, cu referire la o situație similară, că susținerea competențelor descentralizate **„trebuie realizată din bugetele locale și numai în mod excepțional din bugetul de stat; în caz contrar... descentralizarea funcțională a competențelor nu și-ar mai găsi rațiunea, autoritățile publice locale nemaifiind cointeresate în buna administrare a activităților aferente competențelor descentralizate. Tocmai de aceea Legea-cadru nr.195/2006 prevede că descentralizarea reunește în mod cumulativ atât aspectul funcțional, cât și cel financiar”.**

**9.** Semnalăm că și anexa la prezentul proiect, marcată greșit ca anexa nr.3, **preia identic anexa nr.3** la lege care a făcut obiectul



Deciziei nr.1/2014. Referitor la această anexă, Curtea a reținut următoarele:

*„Anexa nr.3. — Lista bunurilor aferente care se reorganizează în subordinea autorităților administrației publice locale care se transferă acestora, ca urmare a procesului de descentralizare. Palatele Copiilor, Cluburile elevilor și Cluburile sportive*

*Curtea reține și în acest caz o reglementare confuză din punct de vedere a termenilor juridici folosiți, de natură a crea o lipsă de certitudine juridică asupra regimului juridic al bunurilor ce fac obiectul legii criticate, în contextul în care titlul anexei nr. 3 se referă la „bunuri aferente care se reorganizează în subordinea autorităților administrației publice locale”. Or, operațiunea juridică de reorganizare nu vizează bunurile, ci persoanele juridice.*

*În ceea ce privește individualizarea bunurilor imobile, nu sunt indicate elementele-cadru de descriere tehnică, respectiv suprafețele, numărul de carte funciara, datele cadastrale.*

*De asemenea, în cuprinsul anexei, la coloana Denumirea bunului este redată denumirea persoanei juridice care folosește imobilul respectiv, iar la coloana Persoana juridică de la care se transmite nu rezultă cine este în prezent titularul dreptului de administrare, care poate fi Ministerul Educației Naționale sau o altă autoritate publică”.*

Față de cele semnalate, proiectul trebuie reformulat, procedându-se fie la eliminarea normelor care au fost deja declarate neconstituționale, fie la reformularea acestora potrivit considerentelor Deciziei nr.1/2014.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

Sub rezerva celor de mai sus, la forma actuală a proiectului, se rețin următoarele observații și propuneri:

1. La punctele prin care se aduc modificări elementelor de structură din actele normative de bază, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părților dispozitive, conform următoarelor exemple:

*„Alineatul/Alineatele (...) al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”*

*„La articolul ..., alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”.*

Observația este valabilă și pentru cazul abrogărilor, unde sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins” se va înlocui cu sintagma „se abrogă”.

La părțile dispozitive prin care se completează prevederile ale actelor normative asupra cărora se intervine, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, se impune reformularea textelor, conform următoarelor exemple:

„După alineatul (..) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin. (...), cu următorul cuprins:”.

După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”.

„La articolul ... alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. (...), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, luând în considerare numeroasele modificări care privesc articolele în integralitate, precum și abrogarea unor dispoziții din cuprinsul altora, în vederea evitării unor norme de trimitere eronate, este necesară revederea și analizarea textelor propuse.

2. Cu privire la marcarea elementelor structurale, din considerente de redactare, expresia „Articolul I” trebuie redată abreviat „Art.I”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

3. La **pct.9**, la textul propus pentru **art.44 alin.(7) teza a doua** sintagma „prin decizii” trebuie înlocuită cu sintagma „prin hotărâri”, acestea fiind actele emise de consiliile locale în exercitarea atribuțiilor ce le revin, potrivit art.115 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atribuția respectivă fiind de competența autorității deliberative.

4. La **pct.15 al art.I**, la textul prevăzut pentru art.60 alin.(7), din considerente gramaticale, cuvântul „Ministerul” trebuie redat sub forma „Ministerului”.

5. La **pct.20**, la **partea dispozitivă**, termenul „Articoloul”, din debutul textului, se va înlocui cu „Articolul”, observație valabilă și pentru **pct.49**.

De asemenea, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem inserarea formei abreviate „Art.89” în debutul normei preconizate pentru alin.(1). Reiterăm această observație pentru toate

cazurile în care intervențiile legislative vizează modificarea în integralitate a articolului.

Totodată, pentru menținerea unității terminologice, recomandăm revederea sintagmelor „posturile didactice vacante și rezervate”, respectiv „posturile didactice/catedrele vacante și rezervate”.

6. La **pct.27**, la textul propus pentru **art.94 alin.(2) lit.z)**, sintagma „la nivelul unităților de învățământ din județ”, trebuie revăzută, Ministerul Educației și Cercetării Științifice având atribuții la nivelul întregii țări.

Din aceleași considerente, este necesară și reanalizarea textului propus pentru **lit.aa)**, referitor la sintagma „pe aria județului”.

7. La **pct.29**, la textul prevăzut pentru **art.95<sup>1</sup> alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, termenii din debutul enumerărilor se vor scrie cu inițiale mici. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La **pct.30**, cu referire la **art.96 alin.(7) lit.e)**, semnalăm că această literă **a fost abrogată** prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/2014 privind instituirea unor măsuri în domeniul educației, cercetării științifice și pentru modificarea unor acte normative. În consecință, se impune revederea intervenției legislative propuse.

9. La **pct.50**, la textul prevăzut pentru **art.254 alin.(10)**, întrucât teza a doua este incompletă se impune revederea și reformularea textului.

10. La **pct.52**, semnalăm că **art.251<sup>1</sup>** nu există în actul de bază, motiv pentru care este necesară revederea textului.

Observația este valabilă și pentru **pct.58**, în ceea ce privește abrogarea **alin.(9)** al **art.258** – articol structurat în doar opt alineate.

11. Cu privire la intervenția legislativă prevăzută la **pct.60**, respectiv introducerea **art.260<sup>1</sup>**, precizăm că, întrucât la **pct.59** se dispune abrogarea **art.260**, potrivit normelor de tehnică legislativă, inserarea unui nou articol se poate realiza doar după un element structural în vigoare. Prin urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a părții dispozitive a acestui punct.

12. La **pct.65**, în textul prevăzut pentru **art.280 alin.(4)**, pentru corectitudinea redactării, este necesară eliminarea textului „d) Abrogat.”, ca inadecvat.

13. La **pct.68**, în textul prevăzut pentru art.282, nu este utilizată titulatura actuală a ministrului invocat, motiv pentru care se impune revederea textului.

14. La **art.II**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

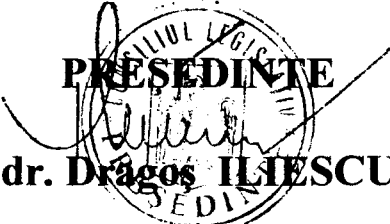
„Art.II. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.642 din 20 iulie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr.87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

15. La **pct.2 al art.II**, deși în partea dispozitivă se dispune introducerea „lit.p)”, textul este marcat în mod eronat cu „lit.o)”.

16. Referitor la **art.III**, întrucât acesta cuprinde mai multe ipoteze juridice care nu prezintă legătură tematică între ele, reglementând situații distincte, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesară disjungerea articolului în mai multe articole, marcate în mod corespunzător, prin eliminarea textelor care au făcut obiectul Deciziei nr.1/2014.

Totodată, pentru unitate în redactare cu acte normative cu obiect similar, propunem reformularea actualului **alin.(7)**, astfel:

„Art. ... - Legea educației naționale nr.1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ce cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

  
PRESEDINTE  
dr. Drăgoș ILIESCU

București

Nr. 1240/19. 11. 2015.

*Legea educației naționale*

- 1 promulgată prin D. nr. 3/2011 M. Of. nr. 18/10 ian. 2011  
Decret pentru promulgarea Legii educației naționale
- 2 modificări prin L. nr. 166/2011 M. Of. nr. 709/7 oct. 2011  
Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011  
*modifică art. 247 lit. f), art. 250 lit. h);  
introduce lit. d\_1) la art. 247*
- 3 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar  
*prorogă termenul de la art. 361 alin. (3) lit. g) până la 1 ianuarie 2013;  
până la 31 dec. 2012 nu se acordă cupoanele sociale prevăzute la art. 27 alin. (6);  
până la începutul anului școlar 2012-2013 nu se acordă finanțarea de bază prevăzută la art. 101 alin. (2)*
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 21/2012 M. Of. nr. 372/31 mai 2012  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011  
*modifică art. 252 alin. (1) și (2), art. 253, art. 254 alin. (11), (13), (16), (17) și (19);  
introduce alin. (3) la art. 63, alin. (4\_1) la art. 158, alin. (5) la art. 160, alin. (1\_1) la art. 162, alin. (9\_1) la art. 193, alin. (11) la art. 193, alin. (5) și (6) la art. 252, art. 254\_1, alin. (9) la art. 255, alin. (4\_1) la art. 285, alin. (6) la art. 289*
- 5 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 112 alin. (6), art. 120 alin. (2);  
introduce alin. (7) și (8) la art. 112;  
abrogă art. 201 alin. (3)*
- Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 84/2012 M. Of. nr. 845/13 dec. 2012  
Ordonanță de urgență privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare aprobată prin L. nr. 36/2014 M. Of. nr. 255/8 apr. 2014  
*prorogă termenul prevăzut la art. 361 alin. (3) lit. g) până la data de 1 ianuarie 2014*
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 92/2012 M. Of. nr. 864/19 dec. 2012  
Ordonanță de urgență privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013  
*modifică art. 66, art. 85 alin. (2), art. 104 alin. (2), art. 105 alin. (2) partea introductivă, art. 111 alin. (6), art. 167 alin. (2), art. 172 alin. (1) lit. a), art. 236 alin. (2), art. 284 alin. (2), art. 288 alin. (1), anexa;  
introduce alin. (3\_1) la art. 211, lit. b\_1) la art. 247, lit. c\_1) la art. 247, alin. (6) și (7) la art. 284, alin. (7) la art. 289;  
abrogă art. 172 alin. (4), art. 215, art. 289 alin. (2) și (4), art. 301 alin. (5) lit. b);  
prorogă prevederile art. 9 alin. (2), art. 101 alin. (2), art. 27 alin. (6) și art. 361 alin. (3) lit. e) până la data de 31 decembrie 2013*

- 8 modificări prin O.U.G. nr. 14/2013 M. Of. nr. 133/13 mar. 2013 *modifică art. 263 alin. (10), anexa; introduce alin. (10\_1) la art. 263*  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011
- 9 modificări prin L. nr. 62/2013 M. Of. nr. 160/26 mar. 2013 *modifică art. 96 alin. (3)*  
Lege pentru modificarea alin. (3) al art. 96 din Legea educației naționale nr. 1/2011
- 10 completat prin L. nr. 206/2013 M. Of. nr. 403/4 iul. 2013 *introduce alin. (6\_1) la art. 112*  
Lege pentru completarea art. 112 din Legea educației naționale nr. 1/2011
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 397/2013 M. Of. nr. 663/29 oct. 2013 *art. 284 alin. (7) și art. 289 alin. (7)*  
Decizia nr. 397 din 1 octombrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 284 alin. (7) și art. 289 alin. (7) din Legea educației naționale nr. 1/2011
- 12 modificări prin D.C.C. nr. 397/2013 M. Of. nr. 663/29 oct. 2013 *suspendă, pe o perioadă de 45 de zile, prevederile art. 284 alin. (7) și art. 289 alin. (7);*  
*termenul se împlinește la 13 dec. 2013, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
- 13 modificări prin O.U.G. nr. 117/2013 M. Of. nr. 843/30 dec. 2013 *modifică art. 16 alin. (1) și (2), art. 23, art. 24 alin. (1), art. 31 alin. (3), art. 32 alin. (3), art. 33 alin. (5) și (6), art. 63 alin. (1) lit. c), d), e) și f), art. 74 alin. (5), art. 75 alin. (2), art. 76 alin. (2) lit. b), art. 76 alin. (4), art. 84 alin. (1) și (2), art. 85 alin. (2), art. 102 alin. (2), art. 105 alin. (1), art. 111 alin. (4), art. 136 alin. (1), art. 160 alin. (1), (2) și (3), art. 193 alin. (7) și (9), art. 197 lit. b), art. 205 alin. (2), art. 206 alin. (2), art. 221 alin. (2), art. 253, art. 285 alin. (4), art. 296 alin. (2), art. 361 alin. (3) lit. b), c) și d);*  
*introduce alin. (9\_1) - (9\_3) la art. 44, alin. (3\_1) la art. 71, alin. (5\_1) - (5\_4) la art. 104, lit. l) la art. 105 alin. (2), alin. (7) la art. 112, alin. (7) la art. 284, alin. (7) la art. 289, alin. (3\_1) la art. 301;*  
*abrogă art. 30 alin. (3), art. 125 alin. (1) lit. b), art. 132 alin. (5), art. 160 alin. (4), art. 193 alin. (10)*
- 14 modificări prin L. nr. 1/2014 M. Of. nr. 24/13 ian. 2014 *modifică art. 105 alin. (2) lit. f)*  
Lege pentru modificarea art. 105 alin. (2) lit. f) din Legea educației naționale nr. 1/2011

- 15 modificări prin D.C.C. nr. 106/2014 M. Of. nr. 238/3 apr. 2014 suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 253 alin. (1) lit. a) și b) (termenul se împlinește la 18 mai 2014) după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 16 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 106/2014 M. Of. nr. 238/3 apr. 2014 art. 253 alin. (1) lit. a) și b)
- 17 modificări prin L. nr. 36/2014 M. Of. nr. 255/8 apr. 2014 aprobă O.U.G. nr. 84/2012
- 18 modificări prin O.U.G. nr. 16/2014 M. Of. nr. 266/10 apr. 2014 modifică art. 253; introduce pct. 60 la anexă

Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul educației, cercetării științifice și pentru modificarea unor acte normative

modifică art. 23 alin. (1) lit. c) pct. (ii), art. 30 alin. (2), art. 44 alin. (7), art. 44 alin. (8), art. 57 alin. (4), art. 88, art. 89, art. 90 alin. (2), art. 92 alin. (1), art. 94 alin. (2) lit. f), art. 95 alin. (1) lit. m), art. 96 alin. (2), art. 96 alin. (3) și (4), art. 96 alin. (8), art. 101 alin. (2), art. 106, art. 112 alin. (4), art. 112 alin. (6), art. 114, art. 122 alin. (3), art. 129 alin. (1), art. 140 alin. (4), art. 173 alin. (1) și (2), art. 211 alin. (6), art. 213 alin. (4) și (7), art. 214 alin. (2), art. 227 alin. (1) lit. a), art. 227 alin. (3), art. 236 alin. (1) lit. b) și c), art. 236 alin. (2), art. 238 alin. (1), art. 238 alin. (6) și (7), art. 239 alin. (1), (2) și (5), art. 240 alin. (1), art. 247 lit. b), c), d), f) și k), art. 248 alin. (1), art. 248 alin. (6), art. 254 alin. (3), (4) și (5), art. 254 alin. (8) lit. a), art. 254 alin. (9), art. 254 alin. (10), art. 254 alin. (11), (13), (14), (15), (16), (18) și (19), art. 257 alin. (2) și (3), art. 258 alin. (1), (3), (4), (5) și (7), art. 262 alin. (3) lit. a), b), d), e) și f), art. 262 alin. (4), art. 284 alin. (2), art. 284 alin. (6), art. 289 alin. (6), art. 291, art. 303 alin. (4), art. 342 alin. (4), anexa;  
introduce alin. (2\_1) la art. 9, alin. (3\_1) și (3\_2) la art. 44, alin. (7\_1) și (7\_2) la art. 44, alin. (5\_1) la art. 78, alin. (12) la art. 78, alin. (3) la art. 90, alin. (2\_1) și (2\_2) la art. 92, alin. (2) la art. 93, lit. x) și y) la art. 94 alin. (2), alin. (2\_1) la art. 96, alin. (4\_1) și (4\_2) la art. 96, lit. i) la art. 111 alin. (1), alin. (2\_1) la art. 111, alin. (4\_1) la art. 112, alin. (4) la art. 119, alin. (4) la art. 122, alin. (6) și (7) la art. 138, alin. (4\_1) și (4\_2) la art. 140, alin. (6\_1) - (6\_3) la art. 142, alin. (7\_1) - (7\_3) la art. 142, alin. (1\_1) la art. 164, lit. c) la art. 171, alin. (5\_1) la art. 173, alin. (7) la art. 173, alin. (2\_1) și (2\_2) la art. 207, alin. (4) și (5) la art. 227, alin. (1\_1) - (1\_3) la art. 238, alin. (1\_1) la art. 248, alin. (7) la art. 252, alin. (8) la art. 254, alin. (9\_1) - (9\_4) la art. 254, alin. (10\_1) la art. 254, alin. (19\_1) la art. 254, alin. (8) la art. 258, lit. d) la art. 262 alin. (1), alin. (5) și (6) la art. 262, alin. (2\_1) la art. 284, alin. (8) la art. 284, alin. (17) și (18) la art. 304, alin. (5) la art. 342, alin. (2) și (3) la art. 352; abrogă art. 96 alin. (7) lit. e), art. 247 lit. b\_1) și c\_1), art. 248 alin. (3)

RECTIFICARE

rectifică art. 4\_1 alin. (4)



- 21 modificări prin O.U.G. nr. 83/2014 M. Of. nr. 925/18 dec. 2014  
Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice  
aprobată cu modificări și L. nr. 71/2015 M. Of. nr. 233/6 apr. 2015  
completări prin
- 22 modificări prin O.U.G. nr. 94/2014 M. Of. nr. 968/30 dec. 2014  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației
- 23 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 669/2014 M. Of. nr. 59/23 ian. 2015  
Decizia nr. 669 din 12 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995, art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, precum și a dispozițiilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
- 24 modificări prin D.C.C. nr. 669/2014 M. Of. nr. 59/23 ian. 2015  
Decizia nr. 669 din 12 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995, art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, precum și a dispozițiilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale
- 25 modificări prin L. nr. 95/2015 M. Of. nr. 304/5 mai 2015  
Lege privind modificarea art. 96 din Legea educației naționale nr. 1/2011
- 26 modificări prin L. nr. 118/2015 M. Of. nr. 361/26 mai 2015  
Lege privind modificarea art. 151 din Legea educației naționale nr. 1/2011
- 27 modificări prin L. nr. 153/2015 M. Of. nr. 445/22 iun. 2015  
Lege pentru modificarea art. 18 din Legea educației naționale nr. 1/2011
- 28 completat prin O.U.G. nr. 41/2015 M. Of. nr. 733/30 sep. 2015  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare
- prevederile art. 9 alin. (2), art. 101 alin. (2) și ale art. 361 alin. (3) lit. e) și lit. g) se prorogă până la 31 decembrie 2016; cupoanele prevăzute la art. 27 alin. (6) nu se acordă până la 31 decembrie 2016
- modifică art. 24 alin. (3), art. 31 alin. (7), art. 33 alin. (6), art. 76 alin. (1), art. 76 alin. (2), art. 94 alin. (2) lit. d), art. 223 alin. (12), art. 300 alin. (4);
- introduce alin. (4) la art. 25, alin. (5\_1)-(5\_6) la art. 33, alin. (7\_1) la art. 33, alin. (7\_1) și (7\_2) la art. 168, alin. (3\_1) la art. 217, alin. (4\_1) la art. 300, alin. (7) la art. 362;
- abrogă art. 24 alin. (2), art. 33 alin. (8) și (9)
- art. 18 alin. (2) teza întâi
- suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 18 alin. (2) teza întâi (termenul se împlinește la 8 martie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- modifică art. 96 alin. (2) lit. d)
- modifică art. 151
- modifică art. 18 alin. (2)
- introduce alin. (1\_1) la art. 286, alin. (8) la art. 362

**O.U.G. nr. 75/2005**

M. Of. nr. 642/20 iul. 2005

**Ordonanță de urgență privind asigurarea calității educației**

aprobată cu modificări prin L. nr. 87/2006

M. Of. nr. 334/13 apr. 2006

- 1 modificări prin O.G. nr. 6/2006 M. Of. nr. 79/27 ian. 2006  
 Ordonanță pentru prorogarea termenului prevăzut de art. 19 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației  
 aprobată prin L. nr. 118/2006 M. Of. nr. 403/10 mai 2006

*prorogă, pentru o perioadă de 3 luni, termenul prevăzut la art. 19 alin. (5)*

- 2 modificări prin L. nr. 87/2006 M. Of. nr. 334/13 apr. 2006  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

*modifică art.2 lit.b), d) și f), art.3, art.4 alin.(2), art.5, art.7, art.8 partea introductivă a alin.(1), art.11, art.12, art.13 lit.f), art.14, art.15 alin.(1) lit.b), art.16, art.17 alin.(2) lit.e), f), h), i) și m), art.18 lit.a) și c), art.19, art.20, art.21, art.22 alin.(1), art.23, art.24 alin.(1) și (2), art.24 alin.(3) lit.a), b), d), e), f), h) și n), art.24 alin.(4) și (5), art.25, art.27 alin.(2) lit.b) și d), art.28, art.29, art.30 lit.a), e) și f), art.31 lit.a), c), f) și g), art.32, art.33, art.34, art.35, art.36 alin.(1) și (3), art.37, art.38, art.40;  
 abrogă art.6, art.8 alin.(2) lit.e)*

- 3 modificări prin L. nr. 118/2006 M. Of. nr. 403/10 mai 2006  
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2006 pentru prorogarea termenului prevăzut de art. 19 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

*aprobă O.G. nr. 6/2006*

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 102/2006 M. Of. nr. 1004/18 dec. 2006  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 240/2007 M. Of. nr. 497/25 iul. 2007

*modifică art. 21 alin. (1) și art. 36*

- 5 modificări prin L. nr. 240/2007 M. Of. nr. 497/25 iul. 2007  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2006 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

*modifică art.36*

- 6 modificări prin L. nr. 1/2011 M. Of. nr. 18/10 ian. 2011  
 Legea educației naționale

*abrogă art. 14 alin. (2)*

- 7 modificări prin L. nr. 69/2011 M. Of. nr. 372/27 mai 2011  
 Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

*modifică art. 16 alin. (2), art. 19 alin. (1)*

- 8 modificări prin O.U.G. nr. 75/2011 M. Of. nr. 656/14 sep. 2011  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației  
*modifică art. 1 alin. (2), art. 10 pct. A lit. b) și c), pct. B lit. c) și pct. C lit. c) și g), art. 11 alin. (3) și (5) lit. a), art. 18 lit. d), art. 19 alin. (7) și (8), art. 27 alin. (1), art. 31 lit. c), art. 34;  
introduce alin. (3) la art. 7, lit. i) la art. 10 pct. C, alin. (2\_1) la art. 11, alin. (3) la art. 17, art. 19\_1;  
abrogă art. 19 alin. (1)-(6)*
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 92/2012 M. Of. nr. 864/19 dec. 2012  
Ordonanță de urgență privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013  
*modifică art. 19 alin. (7) și (8), art. 19\_1, art. 34 alin. (2)*
- 10 completat prin O.U.G. nr. 117/2013 M. Of. nr. 843/30 dec. 2013  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și pentru luarea unor măsuri în domeniul învățământului  
*introduce alin. (8\_1) la art. 19\_1*
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 94/2014 M. Of. nr. 968/30 dec. 2014  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației  
*modifică art. 19 alin. (8), art. 19\_1 alin. (1)*

**Lege privind bunurile proprietate publică**

- |   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 1 | modificări prin O.U.G. nr. 30/2000<br>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995<br>respinsă prin L. nr. 113/2002                | M. Of. nr. 160/17 apr. 2000<br><br>M. Of. nr. 189/20 mar. 2002 | modifică anexa   |
| 2 | completat prin O.U.G. nr. 206/2000<br>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995<br>aprobată cu modificări prin L. nr. 713/2001               | M. Of. nr. 594/22 nov. 2000<br><br>M. Of. nr. 803/14 dec. 2001 | completează anexa  |
| 3 | modificări prin L. nr. 713/2001<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 206/2000 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995               | M. Of. nr. 803/14 dec. 2001                                    | modifică anexa   |
| 4 | modificări prin L. nr. 113/2002<br>Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2000 pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995 | M. Of. nr. 189/20 mar. 2002                                    | respinge O.U.G. nr. 30/2000  |
| 5 | modificări prin L. nr. 241/2003<br>Lege pentru modificarea anexei la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia  | M. Of. nr. 415/13 iun. 2003                                    | modifică anexa   |
| 6 | modificări prin L. nr. 71/2011<br>Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil   | M. Of. nr. 409/10 iun. 2011                                    | la data de 1 oct. 2011, modifică titlul, art. 12 alin. (5);<br>abrogă art. 1, art. 2, art. 5, art. 7, art. 10 alin. (1), art. 11, art. 12 alin. (1)-(4) și (6), art. 13, art. 17 |

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă. DIC CJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014

**L. nr. 7/1996**

**M. Of. nr. 61/26 mar. 1996**

***Legea cadastrului și a publicității imobiliare***

(v. D.C.S.J. nr. II/2001 (art.52 alin.(2) - M. Of. nr. 230/7 mai 2001; D.C.C. nr. 467/2008 (art. 50 alin. (2) teza a doua) - M. Of. nr. 422/5 mai 2008 ; Decizia nr. LXXII (72)/2007- M. Of. nr. 685/7 oct. 2008 (art. 50)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXVI (86) /2007- M. Of. nr. 697/ 14 oct. 2008); D.C.C. nr. 1514/2011 (art. 45 alin. (3) - (6)) - M. Of. nr. 24/12 ianuarie 2012;

**1 republicare cu  
renumerotare**

**M. Of. nr. 720/24 sep. 2015**

**Legea cadastrului și a publicității imobiliare**